|  |  |
| --- | --- |
|  | **PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE ASOCIACIONES MUNICIPALES**  **ANEXO N° 2**  **Pauta de Evaluación de Proyectos PFAM 2020** |

**NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN: …………………………………………………………………………**

**PROYECTO: …………………………………………………………………………………………………**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Criterios de evaluación*** | ***Factores*** | ***Puntaje*** | | ***Evaluación*** |
| **I) Criterio de pertinencia programática:**  El proyecto aporta una modalidad de **gestión mancomunada** –no ejecutable por un municipio –de un problema u oportunidad que, es **parte de estrategias públicas y/o privadas** consideradas relevantes para el desarrollo y la calidad de vida de los habitantes. | * El proyecto aborda de forma mancomunada un problema u oportunidad que no puede ser enfrentado por la institucionalidad municipal de los municipios asociados y es parte de una estrategia relevante. | 25 | |  |
| * El proyecto aborda de forma mancomunada un problema u oportunidad, que es parte de una estrategia relevante pero que puede ser trabajado separadamente por cada unidad municipal. | 10 | |  |
| * El proyecto aborda un problema u oportunidad que estratégicamente no es prioridad, no fortalece la acción mancomunada de los asociados o puede ser ejecutado por un municipio | 0 | |  |
|  |  |  | | |
| **II)Criterio de pertinencia técnica:**  Establece de forma medible que, los objetivos y estrategias declaradas se traduce en **resultados concretos**.  Y que esos resultados se pueden lograr en los **tiempos** de ejecución que el proyecto declara, con los **profesionales** requeridos y el **presupuesto** considerado. | * La relación; Objetivos , estrategias, medios y resultados, resultan factibles y son presentados con claridad | 55 | |  |
| * La relación; Objetivos, estrategias, medios y resultados muestra debilidades y/o su presentación es confusa o general | 22 | |  |
| * No se observa relación entre Objetivos, estrategias, medios y resultados, y su presentación no ayuda a una comprensión del proyecto postulado | 0 | |  |
|  |  | | | |
| **III)Criterio de sostenibilidad futura:**  El proyecto cuenta con las bases institucionales, asociativas y de Gobernanza que aseguran que los aportes de los **resultados del proyecto se mantienen** una vez finalizada sus actividades. Esto incluye el apalancamiento efectivo de recursos o el trabajo integrado entre proyectos de otras agencias públicas y/o privadas. | * El proyecto está conectado a fuentes institucionales, financieras, vía convenios formales, apalancamiento o complementación, muestra que los resultados del proyecto seguirán operando a futuro, que no se acaban con el fin del proyecto. | 8 | |  |
| * El proyecto es relevante pero requiere fortalecer las bases de sostenibilidad futura de sus resultados. | 4 | |  |
| * El proyecto no muestra conexiones con la institucionalidad pública o privada, y es posible que sus resultados acaben con el término de las actividades del proyecto. | 0 | |  |
|  |  | | | |
| **IV)Criterio de fortalecimiento de la calidad de la Gobernanza:**  Valora de qué manera y en qué medida el proyecto **fortalece las redes de la Asociación** con agencias públicas y/o privadas en el área que el proyecto interviene. |
| * El proyecto refuerza un posicionamiento positivo de la Asociación y la fortaleza de sus alianzas entre las instituciones públicas y las organizaciones privadas del territorio o área temática en la que el proyecto actúa. | 8 | |  |
| * El proyecto es débil en el posicionamiento de la Asociación como interlocutor válido en los temas que el proyecto interviene y requiere reforzar esta dimensión. | 4 | |  |
| * El proyecto no posiciona a la Asociación en la red de instituciones que intervienen en el área que el proyecto busca incidir. | 0 | |  |
| ***Criterios de evaluación*** | ***Factores*** | ***Puntaje*** | ***Evaluación*** | |
| **V)Criterio de participación ciudadana y transparencia**: Debido a que los impactos del proyecto están relacionados con un mejoramiento de una condición o una oportunidad para la comunidad, esta es **incorporada como sujeto contraparte** del proyecto en áreas como; la validación de las soluciones ofertadas y en acciones de transparencia e información a la comunidad. | * El proyecto contempla en su diseño instancias de consulta y/o validación de sus propuestas respecto de su población objetivo. | 4 | |  |
| * El proyecto muestra debilidades en su diseño de acciones de consulta y/o validación de sus propuestas respecto de su población objetivo. | 2 | |  |
| * El proyecto no contempla en su diseño instancias de consulta y/o validación de sus propuestas respecto de su población objetivo. | 0 | |  |
|  |  |  | | |

**Observaciones del evaluador:**

1. Dimensión de Pertinencia programática:
2. Dimensión de pertinencia técnica:
3. Dimensión de sostenibilidad futura:
4. Dimensión de fortalecimiento de la calidad de la Gobernanza:
5. Dimensión de participación ciudadana y transparencia:

**Firmas comisión evaluadora**

…………………………………………

(Encargado Unidad de Asociaciones de Municipios y Gobernanza Territorial)

…………………………………………

(Asesor de Unidad de Participación ciudadana y transparencia municipal)

…………………………………………

(Asesor Unidad de Asociaciones de Municipios y Gobernanza Territorial)

Santiago, ………. de marzo de 2020